

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе, ФГБОУ ВО

«Тамбовский государственный

университет имени Г.Р. Державина» доктор

экономических наук, профессор Е. А. Юрина

31 января 2017 г.



### Отзыв

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» - на диссертацию Рощупкина Алексея Юрьевича "Служилые казаки города Ельца и уезда в конце XVI-первой половине XVII вв." Специальность 07.00.02 – "Отечественная история", представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история в диссертационный совет Д 212.038.12, созданный на базе ФГБОУ ВО "Воронежский государственный университет"

**Актуальность темы диссертации.** Избранная автором тема диссертационного исследования, несомненно имеет высокий уровень актуальности как в теоретическом, так и в научно-практическом плане. Процессы формирования социальной структуры единого Российского государства в XVI - XVII в. непосредственно связаны с созданием и функционированием Российского государства накануне Нового времени. Важным моментом развития социальной структуры России является период

от Смутного времени до реформы армии середины XVII в. Автор вполне обоснованно взял за образец одно из наиболее крупных служилых сообществ юга России в г. Ельце - служилого казачества, которое в первой половине XVII в. преобладало на южных границах.

В диссертационной работе впервые на обширном круге архивных материалов была рассмотрена структура елецких служилых казаков, их функции, обязанностями, управление, выплата жалования и материальная база. Особое внимание уделено системе взаимоотношений с другими служилыми людьми и властью.

**Анализ степени научной разработанности проблемы** проведен достаточно глубоко, привлечен значительный объем современной научной литературы как российских, так и зарубежных исследователей. Обоснованность научных положений диссертации подтверждается отбором, систематизацией и объективной оценкой работ предшественников. Работа Рощупкина Алексея Юрьевича выполнена на надлежащем высоком научно-методологическом уровне, что позволило получить достаточно полное представление о научной разработанности проблемы, сравнить и сопоставить основные подходы, основательно аргументировать свою позицию.

**Выбор объекта и предмета исследования** соответствует паспорту научной специальности 07.00.02 – "Отечественная история". Цель работы логически соответствует историческому профилю исследования.

**Обоснованность положений и выводов диссертации** обеспечивается также выбором теоретико-методологической основы работы, комплексным применением методов исторической науки. Автор продемонстрировал умение вести научный анализ исторических источников, применять методы статистического анализа проблемы.

Поставленные в работе задачи решались с помощью системного анализа, включающего структурный и функциональный подходы, использования количественных и качественных характеристик, применения

специальных методов: историко-типологического, сравнительно-исторического, статистического, просопографического. Все это позволило определить структуру служилого казачества, их место и положение в служилом городе, динамику изменений.

Вполне обоснованы хронологические рамки исследования период с 1592 г. до 1658 г., то есть со времени основания крепости и до образования Белгородского полка, куда были включены елецкие казаки.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций работы** подтверждается квалифицированным отбором и интерпретацией источников, составивших эмпирическую базу работы. Были привлечены материалы Российского государственного архива древних актов, а так же большой массив опубликованных источников.

Полученные диссертантом результаты позволяют обрести относительно целостное представление об особенностях формирования на юге России казачества, его месте и роли в общей структуре служилого сословия. Автор пришел к выводу о том, что основной социальной базой елецкого казачества служило крестьянство, выделил особенности статуса каждой группы казачества, отметил их роль в дальнейшем формировании корпорации детей боярских и драгун.

**Научная новизна диссертационного исследования** подтверждается целым рядом положений, среди которых особую значимость имеют:

- социальной базой для формирования единой группы служилого казачества в Ельце стало, прежде всего, крестьянство уездов Верхней и Средней Оки, а также служилое казачество из Епифани, Венева, Тулы, Рязани, Алексина и иных городов этого региона;
- в 1602-1604 гг. ряд елецких казаков и членов их семей были записаны в социальную группу детей боярских. Этот процесс был вызван необходимостью увеличения численности корпорации детей боярских уезда
- с целью скорейшего хозяйственного освоения земель в окрестностях Ельца;

- В конце 1620-х гг. XVII в. поместное казачество Елецкого уезда находилось на одинаковом уровне хозяйственного развития с местной группой детей боярских, что было связано с равенством имущественного и правового положения этих категорий населения, а также их одинаковой ролью в освоении региона и участием в жизни уезда. Совокупность этих факторов позволила части поместных казаков влиться в ряды местных помещиков.

**Апробация результатов диссертационного исследования** проведена в надлежащей мере. Личный вклад соискателя в разработку проблемы подтверждается тем, что он на пути подготовки к защите диссертации участвовал в ряде научных конференций, имел возможность проверить правильность своих выводов, продемонстрировать знание проблемы. Общественной апробации материалы диссертации подверглись на научных конференциях: «Межвузовские научно-методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича» (Елец, 2010, 2012), «Древнеславянское наследие и культура в современном мире» (Елец, 2011), «Власть и общество: взаимодействие и конфликты» (Воронеж, 2011, 2016), «На степном пограничье: Верхний Дон в истории средневековой России» (Елец, 2011), «Образ прошлого: историческое сознание и его эволюция» (Воронеж, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013).

Первая глава диссертации посвящена процессу формирования группы служилого казачества во вновь построенном г. Ельце, их участию в строительстве крепости и полевых укреплений. Автор отметил особенности строительства нового города на юге Русского государства в условиях непрекращающихся татарских набегов, привлечение на государеву службу значительного количества крестьян в основном с близлежащих к северу уездов, а так же донских казаков. Именно эти социальные группы и стали основным источником пополнения елецких казаков. На наш взгляд, явно недостаточно отмечены критерии набора при формировании елецких

служилых людей вообще и казаков в частности, в первые годы существования крепости.

Во второй главе рассматривается положение елецких казаков в первые годы существования крепости, в Смутное время и начала царствования Михаила Федоровича. Исследователь пришел к важному выводу о переломном моменте в истории города и его служилых людей с приходом по южным уездам казаков гетмана П. Сагайдачного. В результате этого Елец был разрушен и его пришлось отстраивать заново, восстанавливая местный гарнизон.

В третьей главе исследуется положение елецких казаков во второй четверти XVII в. Отмечается восстановление города воеводой Г.Л. Валуевым и постепенное наполнение служилыми людьми елецкого гарнизона. Отмечается зависимость денежного жалованья поместных казаков от земельного оклада. В четвертой главе изучается социально-экономическая деятельность елецких казаков, землевладение, наличие трудовых ресурсов и семейно-брачные отношения. Отмечено, что на качественные изменения в среде елецких казаков большое влияние оказала политика русского правительства по перераспределению из центральных уездов консолидировавшихся там отрядов вольных казаков.

Во пятой главе автор проследил хозяйственно-бытовой уклад местных казаков, вооружение и внешний вид, церковно-приходскую систему казачьих слобод, православный годовой цикл праздников и историю отдельных фамилий.

**В рассматриваемой диссертационной работе** исследование не лишено ряда недочетов.

В некоторых разделах явно преобладает лишняя информация, которая неоправданно увеличивает объем исследования и идет в ущерб аналитической части. Так перечисление имен 22 ливенских сведенцев, на наш взгляд лишняя информация (стр. 71 -72).

Вряд ли рассказ Ж Маржарета о принципах и приемах действий сторожевой службы на юге России полностью соответствует действительности (см. стр. 78 – 79). Наверняка он использовал информацию полученную с чьих то слов. Более правдивая информация содержится в своеобразном уставе сторожевой службы подготовленным князем М.И. Воротынским в 1571 г.

Автор отмечает преобладание казачества в структуре местного гарнизона в рассматриваемый период, но не дает полноценного ответа, почему именно казаки стали основной его частью? Так же нет ответа на вопрос: почему в конце рассматриваемого периода резко возросла в Ельце и уезде численность такой категории как детей боярских? А эта тенденция прослеживалась и в ряде других городах на юге России, в частности в Козловском у. Не совсем понятно, откуда в Елецком у. появились рейтары и почему в их число попали казаки? Во многих уездах на юге России в этот же период в рейтары записывали дворцовых и владельческих крестьян.

Рассматривая повседневную деятельность городских елецких казаков автор ничего не говорит о такой обязанности южнорусских служилых людей как постоянный ремонт городских и полевых укреплений (параграф 3.2). Занимались ли местные казаки такой сферой деятельностью, которая, как правило, тяжелым бременем ложилась на южнорусской пограничное население.

Некоторые замечания касаются проблемы землепользования елецкого казачества. Так несоответствие оклада с размерами поместья, которые получил казак, как считает автор, было связано со слабой освоенностью земельного фонда Елецкого у. (см. стр. 177). На наш взгляд, это было связано еще и с подходами правительству, которое не сразу выдавало служилым людям весь причитающий оклад, а инициировало добросовестную службу, позволяющую в дальнейшем выйти на полноценный поместный и денежный оклад. Автор так и не смог объяснить причины различия размеров земельных

наделов рядовых казаков и атаманов (см. стр. 178). В работе не делается различий в службе и жаловании казаков города и уезда. Единая это была

корпорация или имелись различия, не совсем понятно (см. стр. 240). Говоря о функциях казаков в Ельце автор называет службу, борьбу с татарами, торговлю (см. стр. 206). Однако роль казаков во внутренней торговле на юге России в целом была незначительной. Может быть это особенность Ельца? Тогда этот феномен надо как-то объяснить.

Однако высказанные замечания не снижают общей положительной оценки рецензируемой работы, которая написана на должном научно-теоретическом уровне, является самостоятельным, законченным исследованием. Несомненен вклад соискателя в историческую науку где впервые дается глубокий и системный анализ всего комплекса положения южнорусского казачества и его дальнейшей эволюции.

Проведенное А.Ю. Рощупкиным научно-теоретическое исследование может быть использовано в разработке спецкурсов для студентов по истории формирования социальных групп Российского государства XVII в., общих исследованиях по социальной истории России.

**Выводы:** Материал диссертации апробирован. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертационной работы.

Материалы диссертационного исследования отражены в 19 научных статьях, в том числе 5 статьях в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для апробации итогов диссертации.

Кандидатская диссертация А.Ю. Рощупкина "Служилые казаки города Ельца и уезда в конце XVI - первой половине XVII в." соответствует требованиям п. 9 "Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук", а ее автор Рощупкин Алексей Юрьевич, заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности

07.00.02 - Отечественная история.

Отзыв подготовлен д.и.н. (07.00.02 - отечественная история), профессором Мизисом Юрием Александровичем, зав. кафедрой всеобщей и российской истории. Отзыв утвержден на заседании кафедры всеобщей и российской истории ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» 30 января 2017 г., протокол № 4.

Мизис Ю.А.

доктор исторических наук,  
профессор заведующий кафедрой  
русской истории ФГБОУ ВО  
«Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»

Юридический адрес: 392000, г.

Тамбов, улица Интернациональная 33.

Почтовый адрес: 392000, г. Тамбов,

улица Интернациональная 33.

Телефон: (4752)724478

Факс: (4752) 710307

E-mail: [roshist@tsu.tmb.ru](mailto:roshist@tsu.tmb.ru)

